



รายงานผลการประเมินตนเอง  
Self-Assessment Report (SAR)  
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตร.....  
คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ประจำปีการศึกษา .....  
1 มิถุนายน ..... – 31 พฤษภาคม .....

### บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

บรรยายสรุปภาพรวมของผลการประเมินตนเองเพื่อนำเสนอข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA โดยบรรยายทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ควรนำเสนอจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนา พร้อมทั้งนำเสนอแนวทางพัฒนาเร่งด่วนพอสังเขป

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	
2. Programme Structure and Content	
3. Teaching and Learning Approach	
4. Student Assessment	
5. Academic Staff	
6. Student Support Services	
7. Facilities and Infrastructure	
8. Output and Outcomes	
Overall Opinion (1-8)	

หมายเหตุ: สำหรับการประเมินในเกณฑ์ข้อที่ 7 Facilities and Infrastructure กำหนดให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ เรื่อง แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 ฉบับลงวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2566

# สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลหลักสูตรโดยย่อ

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ.

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA

ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA

จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแผนพัฒนา

ส่วนที่ 4 : ภาคผนวก

ส่วนที่ 5 : ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน

ส่วนที่ 1

ข้อมูลหลักสูตรโดยย่อ

This image shows a full page of a document template. It consists of approximately 30 evenly spaced horizontal dotted lines across the entire width of the page, providing a guide for handwriting or typing. There are no margins, text, or other markings present.

## ส่วนที่ 2

### ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

- 2.1 ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สป.อว. (ตัวบ่งชี้ 1.1)
- 2.2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

2.1 ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สป.อว. (ตัวบ่งชี้ 1.1) (หลักสูตรเลือกตามระดับปริญญา)

สำหรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 (ระดับปริญญาตรี)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ (/) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x)	เอกสารหลักฐาน
<b>1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b> - ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น		
<b>2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง		
<b>3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร</b> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร		
<b>4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน</b> <u>- อาจารย์ประจำ</u> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือ สาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้คุณวุฒิ ระดับปริญญาตรีได้ <u>- อาจารย์พิเศษ</u> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและ - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำ เป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น		
<b>10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</b> - ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี		

สำหรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 (ระดับบัณฑิตศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ (/) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x)	เอกสารหลักฐาน
<b>1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b> - ไม่น้อยกว่า 3 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น		
<b>2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นดํ่าปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย		
<b>3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร</b> - คุณวุฒิขั้นดํ่าปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย		
<b>4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน</b> <u>- อาจารย์ประจำ</u> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง <u>- อาจารย์พิเศษ</u> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น		
<b>5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ</b> - เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นดํ่าปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ดํ่ากว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย		
<b>6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)</b>		



เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ (/) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x)	เอกสารหลักฐาน
<p><u>- อาจารย์ประจำ</u></p> <p>- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน</p> <p>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</p> <p><u>- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u></p> <p>- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</p> <p>- มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง</p> <p>- หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของ สภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ</p>		
<p><b>7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์</b></p> <p><u>- อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์</u></p> <p>- ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม</p> <p><u>- อาจารย์ประจำหลักสูตร</u></p> <p>- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน</p> <p>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</p> <p><u>- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u></p> <p>- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</p> <p>- มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง</p> <p>- หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของ สภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ</p>		
<p><b>8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา</b></p> <p><u>- แผน ก1</u></p>		

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ (/) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x)	เอกสารหลักฐาน
<p>- ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.</p> <p><u>- แผน ก2</u></p> <p>- ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม ทางวิชาการ (Proceeding)</p>		
<p><u>- แผน ข</u></p> <p>- รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับ การเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้</p>		
<p><b>9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา</b></p> <p><u>- วิทยานิพนธ์</u></p> <p>- อาจารย์คุณวุฒิปริญญาโท 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน</p> <p>- อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน</p> <p><u>- การค้นคว้าอิสระ</u></p> <p>- อาจารย์คุณวุฒิปริญญาโท 1 คนต่อนักศึกษา 15 คน</p> <p>- หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโท และมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน</p> <p>- หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน</p>		
<p><b>10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</b></p> <p>- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี</p>		

## 2.2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

เพื่อให้หลักสูตรรับรู้ถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์ และสามารถปรับปรุงพัฒนาต่อไปได้ การประเมินหลักสูตรใช้เกณฑ์ 7 ระดับ ดังต่อไปนี้

คะแนน	ความหมาย	คำอธิบาย
1	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน	ยังไม่มี การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเพื่อตอบสนองเกณฑ์ ไม่ปรากฏแผน เอกสารหลักฐาน หรือผลลัพธ์ จำเป็นต้องมีการปรับปรุงโดยทันที
2	คุณภาพไม่เพียงพอและ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง	การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเพื่อตอบสนองเกณฑ์ยังอยู่เพียงขั้นตอน การวางแผนหรือยังไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง มีเอกสารหรือหลักฐานเพียงเล็กน้อย เท่านั้น การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพส่งผลเพียงเล็กน้อยหรือยังไม่ปรากฏผลที่ดี
3	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การ ปรับปรุงเพียงเล็กน้อยจะทำให้ มีคุณภาพที่เพียงพอได้	มีการกำหนดและดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเพื่อตอบสนองเกณฑ์ แต่จำเป็นต้อง มีการปรับปรุงเล็กน้อยเพื่อให้บรรลุเกณฑ์อย่างครบถ้วน มีเอกสาร แต่ยังไม่หลักฐาน ชัดเจนที่สนับสนุนว่าเอกสารเหล่านั้นถูกใช้อย่างครบถ้วน การดำเนินงานด้านการ ประกันคุณภาพส่งผลบ้างหรือส่งผลที่ไม่สม่ำเสมอ
4	มีคุณภาพเพียงพอตามที่คาดหวัง	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่เพียงพอเพื่อตอบสนองเกณฑ์ และมีหลักฐาน สนับสนุนว่ามีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพอย่างครบถ้วน การดำเนินงาน ด้านการประกันคุณภาพส่งผลสม่ำเสมอตามที่คาดหวัง
5	มีคุณภาพสูงกว่าที่คาดหวัง	การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเพื่อตอบสนองเกณฑ์ดีกว่าที่คาดหวัง มีหลักฐาน สนับสนุนว่ามีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินงาน ด้านการประกันคุณภาพแสดงให้เห็นผลที่ดีและมีแนวโน้มเชิงบวก
6	มีคุณภาพในระดับเป็นตัวอย่าง ของแนวปฏิบัติที่ดี	การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเพื่อตอบสนองเกณฑ์สามารถเป็นตัวอย่างของ แนวปฏิบัติที่ดีได้ มีหลักฐานสนับสนุนว่ามีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพอย่างมี ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพแสดงให้เห็นผลที่ดีมากและมีแนวโน้ม เชิงบวก
7	มีคุณภาพระดับดีเยี่ยม (ตัวอย่างของการปฏิบัติระดับโลก หรือระดับชั้นนำ)	การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเพื่อตอบสนองเกณฑ์อยู่ในระดับดีเยี่ยมหรือเป็น ตัวอย่างของแนวปฏิบัติระดับโลก มีหลักฐานสนับสนุนว่ามีการดำเนินงานด้านการ ประกันคุณภาพอย่างมีนวัตกรรม การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพแสดงให้เห็น ผลดีเยี่ยมและมีแนวโน้มที่โดดเด่น

## รายละเอียดและผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

### เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

#### เกณฑ์คุณภาพที่ 1 - เกณฑ์ย่อย

1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

.....  
.....  
.....

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

.....  
.....  
.....

1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

.....  
.....  
.....

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

.....  
.....  
.....

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they gradua.

.....

.....

.....

ตารางที่ 1.1 หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

ลำดับ	ชื่อหลักฐาน

หมายเหตุ: สามารถแทรกลิงก์หลักฐานในคำบรรยายได้

## เกณฑ์คุณภาพที่ 2 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)

- 2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.
- 2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.
- 2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.
- 2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.
- 2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.
- 2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.
- 2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

### เกณฑ์คุณภาพที่ 2 – เกณฑ์ย่อย

2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

.....

.....

.....

2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

.....

.....

.....

2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

.....

.....

.....

2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

.....

.....

.....

2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

.....

.....

.....

2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

.....

.....

.....

2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

.....

.....

.....

ตารางที่ 2.1 หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

ลำดับ	ชื่อหลักฐาน

หมายเหตุ: สามารถแทรกลิงก์หลักฐานในคำบรรยายได้

### เกณฑ์คุณภาพที่ 3 แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)

3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

#### เกณฑ์คุณภาพที่ 3 – เกณฑ์ย่อย

3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

.....

.....

.....

3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

.....

.....

.....

3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

.....

.....

.....

3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

.....

.....

.....



3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

.....

.....

.....

3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

.....

.....

.....

ตารางที่ 3.1 หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

ลำดับ	ชื่อหลักฐาน

หมายเหตุ: สามารถแทรกลิงก์หลักฐานในคำบรรยายได้

## เกณฑ์คุณภาพที่ 4 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

### เกณฑ์คุณภาพที่ 4 - เกณฑ์ย่อย

4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

.....  
.....  
.....

4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

.....  
.....  
.....

4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

.....  
.....  
.....

4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

.....  
.....  
.....

4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

.....

.....

.....

4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

.....

.....

.....

4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcome.

.....

.....

.....

ตารางที่ 4.1 หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

ลำดับ	ชื่อหลักฐาน

หมายเหตุ: สามารถแทรกลิงก์หลักฐานในคำบรรยายได้

## เกณฑ์คุณภาพที่ 5 บุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)

5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

### เกณฑ์คุณภาพที่ 5 – เกณฑ์ย่อย

5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

.....

.....

.....

5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

.....

.....

.....

5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

.....

.....

.....

5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

.....

.....

.....

5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

.....

.....

.....

5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

.....

.....

.....

5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

.....

.....

.....

5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

.....

.....

.....

**ตารางที่ 5.1** ตารางสรุปจำนวนบุคลากรสายวิชาการ

ประเภท	ชาย	หญิง	รวม		ร้อยละของ ปริญญาเอก
			จำนวน	FTE	
ศาสตราจารย์					
รองศาสตราจารย์					
ผู้ช่วยศาสตราจารย์					
อาจารย์					
อาจารย์พิเศษ					
อื่นๆ (ระบุ)					

ตารางที่ 5.2 ตารางโครงการ/กิจกรรมการพัฒนานักวิชาชีพของอาจารย์

ปีการศึกษา	กิจกรรมที่จัด

ตารางที่ 5.3 หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

ลำดับ	ชื่อหลักฐาน

หมายเหตุ: สามารถแทรกหลักฐานในคำบรรยายได้

## เกณฑ์คุณภาพที่ 6 การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)

6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

### เกณฑ์คุณภาพที่ 6 – เกณฑ์ย่อย

6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

.....

.....

.....

6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

.....

.....

.....

6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

.....

.....

.....

6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

.....

.....

.....

6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

.....

.....

.....

6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

.....

.....

.....

ตารางที่ 6.1 จำนวนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน (ตามโครงสร้างของคณะ/วิทยาลัย)

เจ้าหน้าที่สนับสนุน	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	จำนวนทั้งหมด
จำนวนทั้งหมด					

ตารางที่ 6.2 ปริมาณนิสิตปีแรก (5 ปีย้อนหลัง)

ปีการศึกษา	ผู้สมัคร (คน)		
	จำนวนที่สมัครเรียน	จำนวนที่ประกาศรับ	จำนวนที่รับเข้า/จำนวนที่ลงทะเบียน

ตารางที่ 6.3 จำนวนนิสิตทั้งหมด (5 ปีย้อนหลัง)

ปีการศึกษา	จำนวนนิสิต (คน)					
	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	> ปีที่ 4	รวม

หมายเหตุ กรณีที่หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นจำนวนเวลา 5 ปี ให้ระบุ ปีที่ 1- 5 และ > ปีที่ 5



ตารางที่ 6.4 หลัฐานแสดงผลการดำเนินงาน

ลำดับ	ชื่อหลักฐาน

หมายเหตุ: สามารถแทรกลิงก์หลักฐานในคำบรรยายได้

## เกณฑ์คุณภาพที่ 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

ตามประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 ฉบับลงวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2566 หัวข้อการจัดทำรายงานประเมินตนเอง (SAR) ข้อที่ 2 การประเมินในเกณฑ์ ข้อที่ 7 Facilities and Infrastructure ดังนี้

- สำหรับ 7.1 กำหนดให้รายงานทุกหลักสูตร โดยรายงานในระดับคณะ/วิทยาลัยเป็นหลัก กรณีที่ใช้อาคารเรียนอื่น ๆ หรืออาคารเรียนรวมของมหาวิทยาลัย สามารถรายงานเพิ่มเติมได้

- สำหรับ 7.2 กำหนดให้ประเมินเฉพาะหลักสูตรที่จำเป็นต้องมี Laboratories and equipment สำหรับการเรียนการสอนในหลักสูตร

- ข้อที่ 7.3 – 7.9 ไม่ต้องประเมิน ยกเว้น ถ้ารายงาน 7.2 ต้องรายงาน 7.8 และ 7.9 ด้วย

### ตารางที่ 7.1 แบบแจ้งความประสงค์ประเมินในเกณฑ์ 7.2 , 7.8 และ 7.9

เกณฑ์ข้อที่	แจ้งความประสงค์ในการประเมิน
7.2	<input type="checkbox"/> ประสงค์ประเมิน <input type="checkbox"/> ไม่ประสงค์ประเมินในเกณฑ์ เนื่องจาก..... หมายเหตุ: กรณีประเมิน 7.2 ต้องรายงาน 7.8 และ 7.9 ด้วย
7.8	<input type="checkbox"/> ประสงค์ <input type="checkbox"/> ไม่ประสงค์ประเมินในเกณฑ์ เนื่องจาก.....
7.9	<input type="checkbox"/> ประสงค์ประเมิน <input type="checkbox"/> ไม่ประสงค์ประเมินในเกณฑ์ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ประธานหลักสูตร

- 7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.
- 7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.
- 7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.
- 7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.
- 7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.
- 7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.
- 7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.
- 7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.
- 7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

#### เกณฑ์คุณภาพที่ 7 –เกณฑ์ย่อย

7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

.....

.....

.....

7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

.....

.....

.....

7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

.....

.....

.....

7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

.....

.....

.....

7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

.....

7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

ตารางที่ 7.2 หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

ลำดับ	ชื่อหลักฐาน

หมายเหตุ: สามารถแทรกลิงก์หลักฐานในคำบรรยายได้

## เกณฑ์คุณภาพที่ 8 ผลผลิตและผลลัพธ์

8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

### เกณฑ์คุณภาพที่ 8 –เกณฑ์ย่อย

8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

.....  
.....  
.....

8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

.....  
.....  
.....

8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

.....  
.....  
.....

8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

.....  
.....  
.....

8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

.....  
.....  
.....

ตารางที่ 8.1 อัตราการจบการศึกษาและอัตราการออกกลางคัน (5 ปีย้อนหลัง)

ปีการศึกษา	จำนวนนิสิต แรกเข้า (คน)	ร้อยละของผู้เรียนที่จบภายใน			ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคัน			
		3 ปี	4 ปี	>4 ปี	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4 ขึ้นไป

ตารางที่ 8.2 ประเภทและจำนวนสิ่งพิมพ์งานวิจัย (5 ปีย้อนหลัง)

ปี (ปฏิทิน)	จำนวนผลงานตีพิมพ์ในแต่ละประเภท (ผลงาน)								จำนวนผลงาน ตีพิมพ์ต่อ บุคลากร (ผลงาน/คน)
	Proceeding ระดับชาติ	Proceeding ระดับนานาชาติ/ อนุสิทธิบัตร	TCI กลุ่ม 2	TCI กลุ่ม 1	วารสารระดับ นานาชาติ	สิทธิบัตร	ตำรา	รวม	

ตารางที่ 8.3 ประเภทและจำนวนผลงานสร้างสรรค์ (5 ปีย้อนหลัง)

ปี (ปฏิทิน)	จำนวนผลงานตีพิมพ์ในแต่ละประเภท (ผลงาน)						จำนวน ผลงาน ตีพิมพ์ต่อ บุคลากร (ผลงาน/ คน)
	งานสร้างสรรค์ที่มีการ เผยแพร่สู่สาธารณะ ในลักษณะใดลักษณะ หนึ่งหรือผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ online	งานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการ เผยแพร่ในระดับ สถาบัน	งานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการ เผยแพร่ใน ระดับชาติ	งานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการ เผยแพร่ในระดับ ความร่วมมือ ระหว่างประเทศ	งานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการ เผยแพร่ในระดับ ภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	รวม	

ตารางที่ 8.4 หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

ลำดับ	ชื่อหลักฐาน

หมายเหตุ: สามารถแทรกหลักฐานในคำบรรยายได้

## ส่วนที่ 3

### สรุปผลการประเมินตนเอง

- 3.1 ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA
- 3.2 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแผนพัฒนา

### ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

#### 3.1 ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA (Rating Scale 7 ระดับ)

เกณฑ์	รายละเอียด	Rating Scale						
		1	2	3	4	5	6	7
1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)								
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.							
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.							
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).							
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.							
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.							
Overall Opinion								
2. โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)								
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.							
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.							
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.							
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.							
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to 32pecialized courses), and are integrated.							



เกณฑ์	รายละเอียด	Rating Scale						
		1	2	3	4	5	6	7
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.							
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.							
Overall Opinion								
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)								
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.							
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.							
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.							
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).							
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.							
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.							
Overall Opinion								
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)								
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.							
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.							
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.							

เกณฑ์	รายละเอียด	Rating Scale						
		1	2	3	4	5	6	7
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.							
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.							
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.							
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.							
Overall Opinion								
5. บุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)								
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.							
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.							
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.							
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.							
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.							
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.							
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.							

เกณฑ์	รายละเอียด	Rating Scale						
		1	2	3	4	5	6	7
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.							
Overall Opinion								
6. การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)								
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.							
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.							
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.							
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.							
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.							
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.							
Overall Opinion								
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)								
หมายเหตุ: สำหรับการประเมินในเกณฑ์ข้อที่ 7 Facilities and Infrastructure กำหนดให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 ฉบับลงวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2566								
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.							
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.							

เกณฑ์	รายละเอียด	Rating Scale						
		1	2	3	4	5	6	7
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.							
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.							
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.							
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.							
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.							
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.							
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.							
Overall Opinion								
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)								
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.							
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.							
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.							
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.							
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.							
Overall Opinion								

### 3.2 จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา	
1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	
จุดแข็ง	
จุดที่ควรพัฒนา	
2. โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	
จุดแข็ง	
จุดที่ควรพัฒนา	
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)	
จุดแข็ง	
จุดที่ควรพัฒนา	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	
จุดแข็ง	
จุดที่ควรพัฒนา	
5. บุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)	
จุดแข็ง	
จุดที่ควรพัฒนา	
6. การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)	
จุดแข็ง	
จุดที่ควรพัฒนา	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	
จุดแข็ง	
จุดที่ควรพัฒนา	

การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)	
จุดแข็ง	
จุดที่ควรพัฒนา	

หมายเหตุ: การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาให้เขียนในรายงานประเมินตนเองก่อนจะให้คะแนนในรายงานประเมินตนเอง

ส่วนที่ 4 ภาคผนวก (คำอธิบาย เอกสาร หลักฐาน หรือ อื่น ๆ เพิ่มเติม)

.....

.....

.....

หมายเหตุ: ภาพกิจกรรมดำเนินงานถ้ามีให้แนบลงในภาคผนวก